

## 我读《归纳逻辑导论》

朱志方

(武汉大学哲学系)

江天骥教授的新作《归纳逻辑导论》(湖南人民出版社, 1987)问世了, 我相信, 它一定会受到有关研究者和学习者的热烈欢迎。

《归纳逻辑导论》一书系统地阐述了归纳逻辑的主要内容和主要争端。读了这本书, 使我对归纳逻辑的发展过程, 归纳逻辑与概率演算、统计推算的关系、对归纳逻辑中著名的古德曼悖论和亨佩尔悖论、对归纳逻辑在科学方法论中的地位、对效用与决策有了更详细、深入的了解。

在现代归纳逻辑浩如烟海的文献中, 作者们总是谈论概率、概率演算的解释, 谈论统计推理。许多问题常常使我感到困惑: 归纳与演绎的关系是什么? 归纳与概率、统计的关系是什么? 归纳逻辑在科学哲学中的地位是怎样的? 西方逻辑学家们的文章大都讲究技巧、艰涩难懂, 读来常常不得要领, 往往一知半解。《归纳逻辑导论》使我大受教益。

作者在前言中就指出, 归纳逻辑是哲学家与统计学家共同感兴趣的领域, 在十九、二十世纪之交, 这两个传统基本上是一致的, 但是后来分道扬镳了。这是由于它们的目标不同: 统计学家首要关心的是给生物学家、心理学家和社会学家提供有用的研究方法, 而哲学家关心的是经验论的哲学问题, 特别是证明科学知识具有稳固基础的问题。

作者通过对归纳与演绎的看法与中国逻辑学界的传统看法很不相同。作者从主观方面把推理分为两类: 主观充分置信的推理与主观不充分置信的推理。在演绎推理中, 前提的置信度完全转移到结论上, 即结论的置信度等于前提的置信度, 而在归纳推理中, 结论的置信度小于前提的置信度。作者指

出, 演绎正确性和归纳强度是评价前提和结论之间的证据关系的两种不同标准, 相应于这两个标准就有两个逻辑分支: 归纳逻辑与演绎逻辑。归纳推理的主要内容有逆推理或推出最好说明的推理, 简单枚举推理、类比推理、消除归纳推理四种。

作者详尽地阐述了概率演算的解释、统计推理对于归纳逻辑的重要性。归纳逻辑的中心任务之一是确定不充分置信推理的归纳强度, 因此归纳概率(证据对结论的支持程度)的概念起的作用是非常关键的, 归纳逻辑必须处理概率是什么和怎样测度概率这样的问题。就统计推理来说, 作者认为, 统计学家关心的是统计推理的技巧, 而哲学家与逻辑学家关心的是统计推理的评价问题。

作者通过对科学方法论历史的系统考察, 指出假说和证据之间的关系问题, 即归纳支持或证据具有什么性质的问题, 是科学方法论的中心问题。

《归纳逻辑导论》一书材料丰富, 说理透彻, 不说空话, 无拖泥带水之弊端。读了这本书再读西方归纳逻辑文献, 这本书是很好的阶梯。读过一些原始文献再读这本书, 原来不清楚的地方就会变得清晰易解。

《归纳逻辑导论》是以教科书的形式著述的, 比较全面地反映了归纳逻辑领域里的研究状况和发展动态, 使读者对于归纳逻辑这门学科的内容和各种主张能有较全面深入的了解。同时作者又把自己的主张与对各派观点的阐述融洽地结合在一起。不难看出, 作者的看法很接近贝耶斯主义。

(本文责任编辑 李真真)